

Numerical and Experimental Investigation on Boding Strength Optimization of Glass Fibers-Reinforced Epoxy Composites on a Structural Steel Substrate

### ARTICLE INFO

Article Type Original Research

*Authors* Osouli-Bostanabad K.<sup>1</sup> *MSc*, Tutunchi A.<sup>\*2</sup> *PhD*, Eskandarzade M.<sup>3</sup> *PhD*, Kianvash A.<sup>2</sup> *PhD* 

How to cite this article

Osouli-Bostanabad K, Tutunchi A, Eskandarzade M, Kianvash A. Numerical and Experimental Investigation on Boding Strength Optimization of Glass Fibers-Reinforced Epoxy Composites on a Structural Steel Substrate. Modares Mechanical Engineering, 2019;19(2):387-396.

### ABSTRACT

Incidence of breaks and leakages in fluid transportation pipes is a common issue in Iran. Depending on the type of pipes and environmental conditions, the breaks in the pipes may be caused by different factors, including mechanical damages, internal or external corrosions, failures, or applied stresses. In the repair of damaged pipes, there are several strategies for rebuilding and implementing the pipeline, most of which are replacing the entire exhausted pipe, using weld clamps and using composite patches. In recent years, the use of composite patches has been accepted as a low-cost, permanent, and standard method for different pipe sections with the least interruption in transportation. In the present study, the boding strength of glass fibers-reinforced epoxy composite patches on a structural steel substrate were investigated and optimal conditions of achieving enhanced adhesion strength of composite patches on the steel substrate were determined, using the Tagochi method at various curing temperatures and times. In this regard, the tensile and shear strength of epoxy, cyanoacrylate, and methacrylate-based glues as three kinds of appropriate polymers for bonding the epoxy composite on the steel substrates were tested. The mechanical strength measurements and fractured interfaces evaluations using a scanning electron microscopy (SEM) revealed that the methacrylate-based glue has the better adhesion strength to the steel substrate.

**Keywords** Repair of damaged water pipelines; Fiber-reinforced epoxy composite patches; Optimization of adhesion; Methacrylate-based glues; Mechanical strength

<sup>1</sup>Research Center for Pharmaceutical Nanotechnology, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran <sup>2</sup>Materials Engineering Department, Mechanical Engineering Faculty, University of Tabriz, Tabriz, Iran <sup>3</sup>Mechanical Engineering Department, Engineering Faculty, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

#### \*Correspondence

Address: Materials Engineering Department, Mechanical Engineering Faculty, University of Tabriz, Tabriz, Iran. Postal code: 5166614766 Phone: +98 (41) 33392498 Fax: +98 (41) 33392490 ab.tutunchi51@tabrizu.ac.ir

#### Article History

Received: April 15, 2018 Accepted: November 3, 2018 ePublished: February 01, 2019

#### CITATION LINKS

[1] Pipeline design and construction: A practical approach [2] Rehabilitation of corroded steel pipelines with epoxy repair systems [3] The selection and performance of adhesives for a steel-glass connection [4] Prediction of crack initiation and propagation of adhesive lap joints using an energy failure criterion [5] Stress modeling of pipelines strengthened with advanced composite materials [6] Extending onshore pipeline repair to offshore steel risers with carbon-fiber reinforced composites [7] Analysis of a carbon composite overwrap pipeline repair system [8] Corrosion cost a preventative strategy in the United States [9] Materials Science of Pressure-Sensitive Adhesives [10] Fundamental principles of polymeric materials [11] Encyclopedia of polymer science and engineering [12] Adhesively bonded joints and repairs in metallic alloy, polymers and composite materials: Adhesives, adhesion theories and surface pretreatment [13] Physical chemistry of surfaces [14] Principles of colloid and surface chemistry [15] Surface preparation techniques for adhesive bonding [16] Steel-epoxy composite joints bonded with nano-TiO2 reinforced structural acrylic adhesive [17] SEffect of Al2O3 nanoparticles on the steel-glass/epoxy composite joint bonded by a two-component structural acrylic adhesive [18] The influence of pre-bond surface treatment over the reliability of steel epoxy/glass composites bonded joints [19] Effect of silicon carbide nanoparticles on the adhesion strength of steel-epoxy composite joints bonded with acrylic adhesives [20] Adhesive failure and deformation behaviour of polymers [21] Apparent interfacial failure in mixed-mode adhesive fracture

Copyright© 2019, TMU Press. This open-access article is published under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License which permits Share (copy and redistribute the material in any medium or format) and Adapt (remix, transform, and build upon the material) under the Attribution-NonCommercial terms.

# بهینهسازی عددی– تجربی استحکام اتصالات کامپوزیت پایه اپوکسی تقویتشده با الیاف شیشه–فولاد سازه

کریم اصولی بستانآباد MSc

مرکز ریزفناوری دارویی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

ابوالفضل توتونچی\* PhD

گروه مهندسی مواد، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

مهدی اسکندرزاده PhD گروه برزند کان کردانشک

گروه مهندسی مکانیک، دانشکده مهندسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران **عباس کیانوش PhD** گ

گروه مهندسی مواد، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

### چکیدہ

بروز خرابی و نشتی در لولههای انتقال سیال در ایران امری گریزناپذیر است. خرابی منجر به نشتی در خطوط انتقال، بسته به شرایط طراحی و عملیاتی دلایل متفاوتی میتواند داشته باشد. از جمله این دلایل میتوان به آسیبهای مکانیکی، خوردگی داخلی یا خارجی، خستگی و فشار داخلی بیشازحد مجاز اشاره کرد. در بحث تعمیرات خطوط آسیبدیده استراتژیهای مختلفی برای بازسازی و راهاندازی مجدد خط وجود دارد که اهم آنها جایگزینی کل لوله فرسوده، استفاده از کلمپهای جوشی و استفاده از وصلههای کامپوزیتی هستند. در سالهای اخیر استفاده از وصلههای کامپوزیتی بهعنوان روشی کمهزینه، دایمی و استاندارد روی جنسهای مختلف لوله و با کمترین وقفه در کار انتقال مورد پذیرش قرار گرفته است. در پژوهش حاضر با رویکرد بازسازی خطوط فولادی انتقال آب، وصلههای کامپوزیتی پایه اپوکسی تقویت شده با الیاف شیشه به کار گرفته شدند. بهینهسازی استحکام چسبندگی وصلههای کامپوزیتی بر سطح فولاد با بهرهگیری از روش تاگوچی و آزمونهای سنجش استحکام چسبندگی کامپوزیت بر سطح فولاد در دو حالت بارگذاری کششی/برشی با سه نوع چسب سیانواکریلات، متااکریلات و اپوکسی در شرایط دمایی و زمانی مختلف پخت چسب صورت پذیرفت. نتایج مطالعات آزمونهای مکانیکی و تصاویر سطوح شکست حاصل از میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) بیانگر عملکرد بهتر چسب پایه متااکریلاتی با استحکام چسبندگی مناسب بود.

**کلیدواژهها:** بازسازی لولههای انتقال سیال، وصلههای کامپوزیتی پایه اپوکسی تقویتشده با الیاف شیشه، بهینهسازی چسبندگی، چسب متیلمتااکریلات، استحکام مکانیکی

> تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۱/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۱۲ \*نویسنده مسئول: ab.tutunchi51@tabrizu.ac.ir

### ۱– مقدمه

بروز ترکیدگی و نشتی در لولههای انتقال سیال در ایران امری رایج است. ترکیدگی در لولهها بسته به جنس لوله و شرایط محیطی ممکن است ناشی از یک شکست ترد یا جوانهزنی ترکها و رشد بعدی آنها بوده یا بهعلت خوردگی و تنشهای اعمالی و همچنین صدمات مکانیکی باشد. آسیبپذیری این مواضع با اعمال بارهای حناری، عبور و مرور وسایل نقلیه سنگین و غیره شدت مییابد. پس از شناسایی مواضع نشت، چندین روش برای بازسازی و راهاندازی مجدد خط وجود دارد که اهم آنها جایگزینی کل لوله فرسوده با یک لوله سالم مشابه، در صورت امکان جوشکاری لوله و وصلهزدن قسمت معیوب و همچنین پیچیدن نوارهای کامپوزیت دور قسمت آسیبدیده لوله هستند.

بین گزینههای ارایهشده، تنها روش کمهزینه، معتبر و قابل اعمال روی لولههای با جنسهای مختلف و با کمترین وقفه در کار انتقال، استفاده از نوارهای کامپوزیت است<sup>[1]</sup>. این روش عدم پیشروی ترک، خوردگی و تداوم کار بلندمدت قسمت آسیبدیده را

تا حد زیادی تضمین میکند. برای این منظور پژوهشهای مختلفی صورت گرفته که از آن جمله در سال ۲۰۰۷ طی مطالعهای امکانسنجی اعمال بازسازی به روش وصلهگذاری روی مقاطع لولههای خوردهشده با هندسههای مختلف عیوب بررسی شده است و اندازه بحرانی ترک ناشی از خوردگی قابل تعمیر توسط این روش، با فرض یک شکل بیضوی در موضع خوردگی پیشنهاد شد. این مطالعه نشان داد که امکان تعمیر مقاطع معیوب توسط وصلهگذاری وجود دارد<sup>[2]</sup>. مطالعات دیگری به تحلیل رفتار مکانیکی وصله پلیمری در اتصال و تعمیر خطوط لوله پرداخته<sup>[4, 4]</sup> و همچنین کامپوزیتهای پایه پلیمری تقویتشده با الیاف آرامید، کربن و شیشه بهمنظور تعمیر عیوب خطوط انتقال سیال مورد بررسی واقع شدهاند که نتایج بیانگر عملکرد بهتر کامپوزیتهای است[<sup>3</sup>].

تجربههای صنعتی در اروپا و ایالات متحده نشان داده است که استفاده از کامپوزیتها، ۲۴% نسبت به نوارهای فلزی و ۲۳% نسبت به روش جایگزینی لولهها ارزانتر تمام میشود<sup>[6]</sup>. استفاده از کامپوزیتها علاوه بر جنبه اقتصادی دارای مزایای دیگری نیز است که از آن جمله میتوان به عدم نیاز به نقل و انتقال تجهیزات نصب سنگین، عدم نیاز به استفاده از دماهای بالای مورد نیاز در جوشکاری، کوتاهبودن مدتزمان اجرای فرآیند، جلوگیری از خوردگیهای بعدی در محل تعمیرات و پایینتربودن میزان آلودگی محیط زیست نسبت به روشهای مرسوم دیگر اشاره کرد<sup>[8]7]</sup>.

در یک سیستم ساده، پیوند در فصل مشترک از چسبندگی بین چسب و سطحی که چسب روی آن اعمال شده است (زیرلایه)، ناشی میشود. چسبندگی به حالتی اطلاق میشود که برای جداکردن دو سطح با ترکیب شیمیایی یا شکل متفاوت، مقدار قابل توجهی کار مکانیکی لازم باشد<sup>[9]</sup>. چسبندگی را میتوان به پنج مکانیزم (پیوند یا جذب فیزیکی، پیوند شیمیایی، تئوری نفوذ، تئوری لایه مرزی ضعیف، پیوند مکانیکی یا تئوری درگیری مکانیکی) مربوط دانست که میتوانند در فصل مشترک هم بهصورت مجزا و هم با تشکیل پیوند اتفاق بیفتند. چسبندگی از پیوند مکانیکی بین چسب و زیرلایه و نیروهای شیمیایی شامل پیوندهای کووالانسی اولیه یا نیروهای قطبی ثانویه بین دو جزء ناشی میشود<sup>[10-12]</sup>. با اتصال خوب بین چسب و زیرلایه، شکست در اتصال از نوع پیوستگی اتفاق میافتد (زنجیره پلیمری خود چسب یا زیرلایه میشکند) و در صورتی که این اتصال بهخوبی صورت نگیرد، شکست از نوع چسبندگی اتفاق خواهد افتاد (دو سطح در محل اتصال بدون آسیب به زنجیره پلیمری یا زیرلایه از هم جدا میشوند) [10]. وقتی چسب ضعیفتر از زیرلایه است، استحکام و خواص اتصال بین دو سطح توسط خواص چسب پلیمری تعیین میشود، بهطوری که اتصال نمیتواند قویتر از خط چسب باشد. در نتیجه پلیمرهای شکننده، اتصالات شکننده، پلیمرهای با قدرت برشی بالا، پیوندهایی با قدرت برشی بالا و پلیمرهای با مقاومت گرمایی بالا پیوندهای مقاوم در برابر گرما تولید میکنند. برای تشکیل اتصال موفق، بایستی چسب و زیرلایه در تماس کامل با یکدیگر باشند که لازمهاش این است که چسب سطح را تر کند<sup>[13, 14]</sup>. برای تضمین ترکنندگی مناسب و پیوند بین

سطحی، موارد زیر ضروری است<sup>[13]</sup>:

الف- در حالت کلی ضروری است که سطح پیشعملیات شود و سطوح اتصالی قبل از اتصال بهدقت تمیز شوند.

ب- یک اتصال خوب، نیازمند چسبی با یک ویسکوزیته مناسب است تا چسب اجازه پخششدن روی پستی و بلندیهای سطحی و نیز داخل شکافها را داشته باشد. بهمحض برقراری اتصال، چسب باید سفت شود تا قدرت چسبندگی لازم ایجاد شود<sup>[15]</sup>.

خواص فیزیکی و مکانیکی موادی که قرار است به یکدیگر چسبانده شوند و چگونگی آمادهسازی سطوح آنها از عوامل مهم در انتخاب چسب، قبل از چسباندن سطوح به یکدیگر هستند. اگر چه چندین چسب با خواص مکانیکی مختلف میتوانند به یک سطح بچسبند، ولی دامنه انتخاب مواد اتصالیابنده بهعلت ضرورت بررسی موارد ذکرشده زیاد نیست.

در این پژوهش بهمنظور ارایه روشی نوین در تعمیر خطوط انتقال سیال، برای اولین بار بهجای استفاده از وصلهگذاری به روش نوارپیچی حول لولههای آسیبدیده، از وصلهگذاری موضعی متناسب با طول عیب بهره گرفته شد که برای این کار پس از ساخت وصلههای کامپوزیت سه نوع پلیمر اپوکسی، متااکریلاتی و سیانواکریلاتی بهعنوان چسب برای چسباندن وصله کامپوزیت به زیرلایه فولادی مورد استفاده قرار گرفتند. مطابق با مطالعات انجام شده، بررسی رفتار پلیمرهای بکاررفته در پژوهش حاضر در شرایط اتصالات چسبی بهمنظور تعمیر لولههای انتقال سیال آسیبدیده، قبلا توسط محققین دیگر انجام نشده و مقایسهای بین رفتار چسبندگی این پلیمرها و اتصالات چسبی حاصل از آنها گزارش نگردیده است. در این پژوهش بهبود چسبندگی سطوح فولاد و کامپوزیت در پیشبرد موفقیتآمیز کار حاضر و در نهایت ارایه بهترین روش بهمنظور بازسازی خطوط لوله انتقال آب نقش کلیدی دارد. هدف از یژوهش حاضر بالابردن استحکام اتصالات فولاد-كامپوزيت اپوكسى تقويتشده با الياف شيشه است. اصلىترين ضعف اتصالات کامپوزیتهای پایه پلیمری- فولاد از استحکام ضعیف فصل مشترک کامپوزیت با فولاد نشات می گیرد، لذا ایجاد یک تطابق متناسب بین دو جزء اتصال در بهبود استحکام، اصلی ترین نقش را ایفا می کند که برای این منظور در یژوهش حاضر، با توجه به استحکام مکانیکی و ویسکوزیته مطلوب پلیمر پایه اپوکسی، این پلیمر برای ساخت کامپوزیت (وصله) استفاده شد. از الیاف شیشه تکجهته بهعنوان تقویتکننده کامپوزیت استفاده شد. تاثیر دما و زمان پخت پلیمر واسط (چسب) توسط طراحی آزمایش با استفاده از روش تاگوچی مورد ارزیابی قرار گرفت.

## ۲ – مواد و روشها ۲–۱– انتخاب مواد و شناسایی پلیمرهای کاربردی

در انتخاب مواد و شناسایی رزین و تقویت کننده در کامپوزیت طراحی شده برای بازسازی، با توجه به کثرت مواد پلیمری مورد بحث و خواص متفاوت آنها، رزین پایه اپوکسی بهعنوان زمینه پلیمری در فرآیند طراحی و ساخت وصله های کامپوزیتی انتخاب شد و مورد استفاده قرار گرفت. علت انتخاب این رزین بهدلیل ویژگی های مطلوب مکانیکی آن مانند ضریب سخت پایی بالا، چسبندگی سطحی عالی و زمان مناسب اتمام چرخه های پخت آن است. بدین منظور از رزین اپوکسی (۲۰۱۵) و هاردنر آمینی (۲۰۱۳) ار سری محصولات اپولام (شرکت اکسون؛ فرانسه) استفاده شد. در مورد فاز تقویت کننده نیز با درنظرگرفتن اثر مطلوب ناهمسان گردی خواص مکانیکی از فاز تقویت کننده رشته ای استفاده شد. علاوه بر نظر به خواص سطحی مناسب فصل مشترک الیاف شیشه و رزین های پایه اپوکسی و همچنین صرفه اقتصادی بالای الیاف

### Volume 19, Issue 2, February 2019

شیشه نوع S، این الیاف بهعنوان فاز تقویتکننده مورد استفاده قرار گرفت. بهمنظور ساخت کامپوزیت، از روش لایهگذاری دستی الیاف شیشه در قالب باز از جنس پلیاتیلن (PE) استفاده شد. در این روش ابتدا هاردنر و رزین به نسبت وزنی ۱ به ۳ توزین و سپس الیاف شیشه تکجهته نیز به نسبت وزنی ۱ به ۳ نسبت به زمینه پلیمری توزین شد. پس از اختلاط همگن رزین و هاردنر، الیاف تقویتکننده بهدقت توسط مخلوط رزین و هاردنر خیس شد و در قالب روباز قرار گرفت. کامپوزیت لایهگذاریشده بعد از پخت رزین در دمای ۲۳۰ از قالب خارج و به داخل کوره خشککن با دمای ۵۰۸ برای تکمیل فرآیند یخت منتقل شد.

برای اتصال کامپوزیت پایه اپوکسی به سطح فولادی سه سیستم چسبی شامل چسب متااکریلات ۳۲۹۵ از چسبهای متااکریلاتی هولتایت سری ۳۰۰۰ ماکروپلکس بهدلیل خواص مکانیکی مطلوب و زمان گیرش (سفتشدن) پایین، چسب سیانواکریلات ۴۵۴ و چسب اپوکسی ۳۴۳۰ از محصولات شرکت لوکتایت بهعلت استحکام بالا بهعنوان پلیمر واسط انتخاب شدند و مورد مقایسه قرار گرفتند.

### ۲ ـ ۲ ـ تجهیزات و روش آزمون

نمونههای تست استحکام چسبندگی برشی تحت عنوان SLS طبق استاندارد ASTM-D 1002-10 با نرخ اعمال بار ۸/۳mm/min و نمونههای تست استحکام چسبندگی کششی طبق استاندارد ASTM-D 2095-96 با نرخ اعمال بار ۱mm/min بهمنظور برآورد استحکام چسبندگی کامپوزیت پایه اپوکسی تقویتشده با الیاف شیشه روی سطح فولاد استفاده شد. پروفیلهای فولادی استفادهشده از جنس فولاد کربنی ساده سازهای (St-37) بود. هندسه و ابعاد نمونههای تهیهشده مطابق با استانداردهای ذکرشده در شکل ۱ نشان داده شده است.



**شکل ۱)** تصاویر نمونههای مورد استفاده در آزمونهای برش و کشش مطابق با استانداردهای ASTM؛ a) آزمون برش، G) آزمون کشش

برای رسوب زدایی سطح فولاد قبل از اعمال پلیمر واسط (چسب)، سطح نمونهها طبق استاندارد 90 –ASTM D2651 و با استفاده از سنبادههای کاربید سیلیسیومی تا مش ۱۰۰۰ و خمیر حاوی ذرات ساینده آلومینا به صورت مکانیکی، سنباده زنی و سپس توسط فرز میناتوری پولیش کاری شد. سپس نمونهها با آب مقطر بهدقت شسته و سطح نمونهها توسط استون، چربی زدایی شد. پس از عملیات چربی زدایی نمونهها برای عملیات اعمال پلیمر واسط به کار گرفته شدند. با انجام این عملیات سطح نمونهها فعال شد و

### ۳۹۰ کریم اصولی بستانآباد و همکاران ـــ

خصوصیات ترشوندگی سطوح و استحکام چسبندگی پلیمر واسط مورد ارزیابی قرار گرفت. برای آمادهسازی سطح کامپوزیت پایه اپوکسی تقویتشده با الیاف شیشه، سطح مذبور طبق استاندارد 97 – ASTM-D 2093 با محلول استون شستوشو داده شد.

برای بررسی بیشتر سطوح شکست از میکروسکوپ الکترونی روبشی مارک MIRA3 FEG-SEM (شرکت تیاسکن؛ چک) استفاده شد. بهمنظور انجام آزمونهای گرماسنجی تفاضلی (DTA) و توزین حرارتی یا تجزیه گرماوزنی (TGA) از یک دستگاه DTG مدل استفاده شد. بازه دمایی از ۲۰ تا ۲۵۰۵۲ بود که 400 استفاده شد. بازه دمایی از ۲۰ تا ۲۵۰۵۲ بود که با نرخ ۲۰درجه بر دقیقه افزوده و وزن نمونه ۵میلیگرم انتخاب شد. نرخ کاهش دما نیز با همان نرخ مذکور بود و برای بهدستآوردن دمای انتقال شیشهای از شیب نمودار موقع کاهش دما استفاده شد. در مرحله اول (بازه افزایش دما) حذف حافظه حرارتی، متصاعدشدن مونومرهای احتمالی باقیمانده و انجام کلیه مراحل پخت صورت می گیرد. برای بررسی اثر مولفههای پخت پلیمر از یک کوره خشککن سالویس مدل 120E -TSW مجهز به ترمومتر دیجیتال آلتون (کشور آلمان) استفاده شد.

پارامترهای موثر در هر کدام از مراحل پژوهش با جستوجوی منابع مرتبط استخراج و با استفاده از طراحی یک سری از آزمایشهای آماری به روش تاگوچی از آزمونهای مورد نیاز شبیهسازی به عمل آمد. سپس در هر مرحله با استفاده از تغییرات دادههای تاگوچی، مقادیر بهینه هر متغیر تعیین شد. با توجه به دامنه مطلوب تغییرات منتج از آزمونهای حرارتی، متغیرهای ورودی کرانبندی شدند. در ادامه در هر گام با بهرهگیری از طراحی آزمایش متناسب با الگوی تغییر پارامتر، مدل تغییرات رفتاری متغیر خروجی طبق متغیرهای ورودی، ارایه و با استفاده از نمودار تاگوچی مربوطه، شرایط بهینه هر کدام از پارامترها تعیین شد. برای بررسی تاثیر پارامترهای پخت پلیمر بر چسبندگی سطحی، شستوشو و فعالسازی فیزیکی سطح نمونههای فولادی و قطعات كامپوزيت، انجام و سپس پليمر واسط پس از اختلاط همگن رزین و هاردنر به هر دو سطح کامیوزیت و فولادی نمونههای سنجش استحکام چسبندگی اعمال و به خشککن منتقل شدند. یس از قرارگیری نمونهها در خشککن (در دماها و مدتزمانهای معین طبق طرح آزمایش)، آزمون استحکام چسبندگی روی نمونهها صورت پذیرفت. طبق طرح آزمایش، تاثیر مستقل و ترکیبی زمان و دمای پخت پلیمر روی استحکام چسبندگی و مقدار جابهجایی متناظر برای نمونهها بررسی و بهینهسازی شد.

# ۳ – نتايج

# ۳–۱– آزمون چسبها

برای انتخاب یک چسب برای کاربردی مشخص بایستی چندین عامل در نظر گرفته شود. این عوامل عبارت از تعیین دامنه استحکام، نوع تنش وارده بر اتصال چسبی، محدوده درجه حرارت، نوع زیرلایه، ابعاد و شکل قطعاتی که بایستی به همدیگر متصل شوند و همچنین شرایط فرآیند اتصال هستند. لذا شناسایی و انتخاب یک چسب با استحکام چسبندگی مناسب، هم در سطح فولاد و هم در سطح کامپوزیت پایه اپوکسی تقویتشده با الیاف شیشه (اختصاراً کامپوزیت) یک امر مهم در دستیابی به اتصالات کامپوزیت- فولاد سازه با استحکام بالا است. بدین منظور با استفاده از سه نوع چسب با پایههای سیانواکریلات، متااکریلات و اپوکسی (به علت چسبندگی مناسب همزمان آنها به سطوح آلی و

غیرآلی) تست چسبندگی اتصالات کامپوزیت – فولاد سازه با سطح سمباده خورده و تمیزکاریشده توسط استون، در دو حالت بارگذاری کششی و برشی انجام شد. شرایط سطح فولاد و کامپوزیت برای هر سه نوع چسب در این آزمون یکسان بوده و همچنین پخت چسب بهمدت ۶۰دقیقه در دمای محیط انتخاب شده است. در نمودار ۱، منحنیهای آزمون استحکام چسبندگی نمونههای کششی و برشی برای چسب سیانواکریلات نشان داده شده است.

استحکام چسبندگی چسب سیانواکریلات به سطوح کامپوزیت و فولاد بهترتیب برابر با ۷/۶MPa (معادل ۹۶۲نیوتن در ۱۲۶/۶۱mm<sup>2</sup>) در حالت بارگذاری کششی و ۶/۸MPa (معادل ۲۲۱۰نیوتن در ۳۲۵mm<sup>2</sup>) در حالت بارگذاری برشی اندازهگیری شدند و جابهجایی نمونهها در این آزمونها بهترتیب برابر با ۰۶۳mm

برای بررسی نوع شکست از تصویر میکروسکوپ الکترونی سطوح شکست نمونهها استفاده شد. تصویر میکروسکوپی سطح کامپوزیت پس از گسیختگی از سطح فولاد در شکل ۲ نشان داده شده است. همان طور که در شکل ۲ مشاهده میشود، سطح شکست کاملاً صاف و یکنواخت بدون هیچگونه ترک یا شکستگی در سطح چسب موده که این بیانگر شکست از نوع شکست چسبندگی بوده و در مقطع اتصال کامپوزیت به سطح فولاد به وقوع پیوسته است. شیارهای مشاهده شده روی سطح چسب که مربوط به شیارهای ناشی از سطح سمباده خورده فولاد بوده، نیز تصدیقکننده این مطلب است<sup>[15-12]</sup>.



**شکل ۲)** تصویر میکروسکوپ الکترونی از مقطع شکست کامپوزیت- فولاد با چسب سیانواکریلات

نمودار ۲ نشاندهنده منحنیهای آزمون استحکام چسبندگی نمونههای کششی و برشی چسب با پایه متااکریلات است. استحکام چسبندگی چسب پایه متااکریلاتی به سطوح کامپوزیت و فولاد بهترتیب ۱۴MPa (معادل ۱۷۸۰نیوتن در ۱۱۲۶/۶۱mm<sup>2</sup>) در حالت بارگذاری کششی و ۱۱/۲۳MPa (معادل ۳۶۵۰نیوتن در ۳۲۵mm<sup>2</sup>) در حالت بارگذاری برشی تعیین شد و جابهجایی نمونهها در آزمونهای فوق بهترتیب برابر با ۱۲۳۸۱۰ و ۱/۳۵mm



**نمودار ۱**) نمودار نیرو– جابهجایی نمونه کششی و نمونه برشی چس*ـ* سیانواکریلات: a) نمونه کششی، b) نمونه برشی



**نمودار ۱)** نمودار نیرو– جابهجایی نمونه کششی و نمونه برشی چسب متااکریلات: a) نمونه کششی، b) نمونه برشی

برای بررسی نوع شکست از تصاویر میکروسکوپ الکترونی سطح شکست نمونهها استفاده شده که تصویر میکروسکوپی سطح کامپوزیت پس از گسیختگی از روی فولاد در شکل ۳ نشان داده Volume 19, Issue 2, February 2019

شده است. با توجه به شکل ۳ مشاهده میشود که نوع شکست در این اتصال از نوع پیوستگی در چسب متااکریلات و همچنین شکست از نوع چسبندگی در فصل مشترک چسب فولاد است<sup>-16</sup> <sup>19]</sup>. شکست غالب از نوع چسبندگی است، اما سطح شکست ایجادشده در این اتصال در مقایسه با سطح شکست حاصل در اتصال چسب سیانواکریلات (شکل ۲) با این که روی یک نوع سطح فولادی اعمال شدهاند، دارای سطح زبرتری بوده که این امر بیانکننده چسبندگی بهتر این چسب به سطح فولاد بوده و شکست در تنش بالاتری به وقوع پیوسته است. شکست از نوع پیوستگی بیانگر این مطلب بوده که استحکام چسبندگی متااکریلات به سطح کامپوزیت و فولاد نسبت به استحکام ذاتی آن بیشتر است<sup>(16-19]</sup>.



**شکل ۳)** تصویر میگروسکوپ الکترونی از مقطع شکست کامپوزیت- فولاد با چسب متااکریلات (مناطق نشاندادهشده: نواحی شکست پیوستگی)

با مقایسه نمودارهای ۱ و ۲ مشاهده میشود که شکست ایجادشده در چسب متااکریلات نسبت به چسب سیانواکریلات در تنشهای بالاتری اتفاق افتاده است. یعنی چسب متااکریلات نسبت به چسب سیانواکریلات از استحکام پیوستگی و چسبندگی کامپوزیت برخوردار است. منحنیهای آزمون استحکام چسبندگی کامپوزیت به سطح فولاد با استفاده از چسب پایه اپوکسی در نمودار ۳ نمایش داده شده است. استحکام چسبندگی چسب اپوکسی به سطوح کامپوزیت و فولاد بهترتیب برابر با ۱۱/۶۹MPa (معادل ۱۴۸۰نیوتن در ۲۲۶/۶۱mm2) در حالت بارگذاری کششی و ۱۹۸۹ (معادل نمونهها بهترتیب برابر با ۱۸۰۸mm و ۱۸/۰ اندازه گیری شده است. تصویر میکروسکوپی سطح کامپوزیت پس از گسیختگی از روی فولاد در شکل ۴ نشان داده شده است.

شکل ۵ نشاندهنده تصویر ماکروسکوپیک از دو سطح شکست نمونههای تست برش است. از مشاهده شکل ۵، مناطق مختلف شکست اتصال چسبی در سطح مقطع فولاد و کامپوزیت بهوضوح مشخص است. مناطق مختلف مربوط به شکست پیوستگی و چسبندگی در این تصویر مشخص شدهاند. برای هر کدام از نمونهها پسآزمون سطوح مختلف نشاندادهشده در شکل ۵ برای تهیه

### ۳۹۲ کریم اصولی بستان آباد و همکاران

تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی مورد استفاده قرار گرفتهاند. با توجه به شکل ۴ مشاهده میشود که نوع شکست غالب این اتصال از نوع چسبندگی در چسب اپوکسی و در فصل مشترک چسب- فولاد است. از مقایسه این شکل با شکل ۳ مشاهده میشود که میزان سطح شکست از نوع پیوستگی در این مقطع کمتر از اتصال چسب متااکریلاتی است.







**شکل ٤)** تصویر میکروسکوپ الکترونی از مقطع شکست کامپوزیت- فولاد با چسب اپوکسی

ماهنامه علمی–پژوهشی مهندسی مکانیک مدرس



**شکل ٥)** تصاویر ماکروسکوپیک از مقطع شکست کامپوزیت – فولاد

همچنین از مقایسه نمودارهای ۲ و ۳ مشاهده میشود که میزان استحکام چسب اپوکسی نیز در مقایسه با چسب متااکریلات پایین راست و در نتیجه چسب اپوکسی از نظر استحکام پیوستگی و چسبندگی نسبت به چسب متااکریلات ضعیف تر ارزیابی میشود. از مقایسه سه نوع چسب مورد استفاده مشاهده میشود که چسبهای با پایه متااکریلات دارای استحکام چسبندگی بالایی است و در هر دو حالت بارگذاری، چسب پایه متااکریلاتی جابهجایی بیشتری نسبت به هر دو چسب دیگر دارد، لذا چسب متااکریلاتی دارای انعطاف پذیری بیشتر در شرایط بارگذاری است. همچنین به دلیل این که سرعت واکنش (پخت) چسب دوجزیی متااکریلاتی مابین چسب اپوکسی (دیرپخت) و چسب سیانواکریلاتی (زودپخت) قرار دارد، این چسب به عنوان پلیمر واسط میان سطح کامپوزیت و فولاد در این پژوهش انتخاب شد.

### ۳–۲– بررسی تاثیر فرآیندهای پخت پلیمر واسط بر استحکام چسبندگی

برای بررسی اثر پخت پلیمر واسط بر میزان چسبندگی کامپوزیت به سطح فولاد، از طراحی آزمایش به روش تاگوچی استفاده شده است. پس از انجام آزمایشهای تجربی اولیه، زمان و دمای پخت پلیمر واسط متااکریلاتی بهعنوان متغیرهای ورودی سیستم انتخاب شدند. بهمنظور کرانبندی مناسب زمان و دمای پخت، آزمونهای آنالیز حرارتی از پلیمر واسط به عمل آمد. تغییرات استحکام نهایی چسبندگی و میزان جابهجایی نمونهها در نقطه شکست بهعنوان توابع هدف انتخاب شدهاند. مقادیر بهینه متغیرهای پخت پلیمر برای دستیابی به حداکثر استحکام چسبندگی بههمراه جابهجایی (کرنش) معقول، تعیین و در نهایت تغییرات رفتار استحکام نمونهها با بهرهگیری از تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی تجزیه و تحلیل شد.

نمودار ۴ نشاندهنده نتایج مربوط به آزمونهای آنالیز حرارتی است که برای بررسی نحوه پخت پلیمر و انتخاب کران تغییرات زمان و دمای پخت پلیمر از آنها استفاده شد. با توجه به نتایج آنالیز حرارتی DTA (نمودار ۴– الف)، تا قبل از 2°۴۰۰ تغییرات قابل توجهی در نمودار قابل مشاهده نیست و پلیمر پایداری خود را حفظ کرده است. وجود پیک تغییرات شدید در محدوده دمایی 2°۴۰۰ حاکی از این امر بوده که کربوریزهشدن پلیمر در این محدوده دمایی اتفاق افتاده است. با توجه به نتایج آزمون TGA (نمودار ۴– ب) شیب کاهش وزن از دمای 2°۲۰ بهعلت شروع تبخیر حلالهای

افزوده شده به سیستم (که بهمنظور کنترل ویسکوزیته و ترکنندگی به آن افزوده میشوند) افزایش مییابد. افت شدید در کاهش وزن در محدوده ۲۰۰۰ نیز مربوط به کربوریزه شدن چسب پلیمری است. با توجه به نتایج آزمونهای آنالیز حرارتی پلیمر در این فرآیند، حد پایین و بالای پارامترهای مورد مطالعه مطابق با جدول ۱ انتخاب شده و به علت حساسیت بالای موجود در لایههای میانی، تعداد ۵ سطح برای هر پارامتر در نظر گرفته شد.



**نمودار ٤)** نتایج آزمون آنالیز حرارتی چسب متااکریلات آزمون DTA و آزمون TGA (b ،DTa) آزمون b ،DTa) آزمون TGA

جدول ۲ کرانبندی متغیرهای ورودی پخت پلیمر واسط و سطوح استفادهشده را نشان میدهد. با توجه به این که در این آزمایش دو عامل ۵سطحی استفاده شده، طرح عاملی کامل این آزمایش <sup>۵</sup> بوده که نیاز به ۲۵ آزمایش دارد. در صورت استفاده از روش تاگوچی با توجه به تعداد پارامترها و تعداد سطوح آنها این روش در این مورد خاص مزیت نسبی به فاکتوریل کامل ندارد و در اینجا نیز بایستی از آرایه L25 استفاده کرد که دوباره نیاز به ۲۵ آزمایش مستقل دارد.

در جدول ۳ ماتریس طراحی آزمایش و مقادیر تجربی بهدست آمده ارایه شده است. براساس جدول ۳ آزمایشات در شرایط کاملاً کنترل شده انجام پذیرفت. در مورد متغیر پاسخ، در اکثر موارد متوسط و انحراف معیار (یا هر دو) مشخصه اندازه گیری شده، متغیر پاسخ اند. ممکن است متغیر پاسخ بیشتر از یکی باشد. خطای اندازه گیری نیز عاملی مهم بوده که اگر مقدار آن زیاد باشد ممکن است تکرارهای اضافی لازم شوند. در این مطالعه متغیرهای پاسخ بار نهایی چسب و جابه جایی معادل انتخاب شدند. در تحلیل دادهها باید از روشهای آماری استفاده کرد تا نتایج و استنباطها به جای ماهیت نظری، ماهیت عینی داشته باشد. اگر آزمایش درست مطابق با فرآیند طرح ریزی شده توسط تاگوچی انجام شود، نیازی به روشهای آماری پیچیده نیست. بستههای نرم افزاری مفید زیادی وجود دارد که به تحلیل دادهها کمک می کنند و روشهای نموداری ساده نقشی عمده در تحلیل دادهها ایفا

مینمایند. تحلیل ماندهای و بررسی کفایت مدل نیز از تکنیکهای مهم تحلیل هستند. تحلیلهای آماری مربوط به روش تاگوچی را میتوان بهوسیله نرمافزارهای تحلیل آماری مختلف انجام داد. در این مطالعه از نرمافزار P-Value مقادیر P-Value کمتر از ۰/۵۰ بوده که مطلوب است. یعنی میتوان استنباط نمود که دما و زمان تاثیرات معنیداری را روی متغیرهای پاسخ استحکام نهایی و جابهجایی معادل دارند.

**جدول ۱)** عوامل موثر بر میزان استحکام و جابهجایی معادل و همچنین مقادیر بالا و پایین پارامترهای موثر پخت پلیمر واسط

حداكثر	حداقل	زيرگروه	<b>نوع</b> (گروه)	واحد	نام	فاكتور
11+	۲.	عددى	Categoric	سانتىگراد	دما	Α
220	۲.	عددى	Categoric	دقيقه	زمان	В

جدول ۲) کرانبندی متغیرهای ورودی پخت پلیمر واسط و سطوح استفادهشده

<b>دما</b> (سانتیگراد)	<b>زمان</b> (دقیقه)	كرانبندى
۲.	۲.	Level 1
۴۵	۶۵	Level 2
۶.	11.	Level 3
۸۵	100	Level 4
11.	۲	Level 5

**جدول ۳)** ماتریس طراحی آزمایش پارامترها و سطوح استفادهشده موثر در پخت پلیمر واسط و پاسخهای بار و جابهجایی معادل در آزمون برش

پاسخ ۲	پاسخ ۱	فاكتور ٢	فاكتور ١		
جابهجایی معادل (mm)	بار (Kg)	زمان (min)	دما (C°)	Run	Std
۱/۳۸	۲۴۸	۲	۴۵	١	١٠
1/8.	41.	۲.	۶.	۲	))
١/٧۵	۴.۵	۲.	۴۵	٣	۶
1/48	577	۲.	11.	۴	۲۱
١/٣٩	88X	11.	۶.	۵	۱۳
•/۴٧	۲۵۱	۲	11.	۶	۲۵
1/88	۴۸۰	11.	۲.	٧	٣
1/88	۵۳۲	۶۵	۴۵	٨	γ
١/٧۵	41.	۶۵	۲.	٩	۲
1/01	۵۸۱	۶۵	۶.	۱.	١٢
۱/۵۸	۵۸۴	۲	۲.	11	۵
•/۶٣	۲۶۸	۱۵۵	11.	١٢	٢۴
۱/۲۰	۷۳۰	۱۵۵	۶.	۱۳	116
•/9۲	۲۵۱	100	٨۵	114	۱۹
•/٨۵	۲۴۲	۱۱.	11.	۱۵	۲۳
•/٨•	ላላራ	۲	٨۵	18	۲.
۱/۰۳	۶۸۰	۱۱.	٨۵	١٧	۱۸
1/24	841	11.	۴۵	۱۸	٨
1/8+	۵۴۳	۱۵۵	۲.	19	۴
۱/۰۳	۶۷۷	۶۵	11.	۲.	27
١/٨۵	٣۴.	۲.	۲.	۲۱	١
۱/•۵	۷۷۰	۲	۶.	۲۲	۱۵
1/2+	514	۶۵	٨۵	۲۳	١٧
1/44	۵.٣	۲.	٨۵	٢۴	18
1/40	۶۹۵	۱۵۵	۴۵	۲۵	٩

در تجزیه و تحلیل واریانس فرض میشود که مشاهدات دارای توزیع نرمال مستقل با واریانس یکسان برای هر سطح عامل مورد مطالعه هستند. این مفروضات با بررسی باقیماندهها مورد ارزیابی

### ۳۹۴ کریم اصولی بستانآباد و همکاران ـ

قرار میگیرد. برای این منظور ابتدا به بررسی نرمال،بودن توزیع دادهها پرداخته میشود. چنان که در نمودار ۵ مشاهده میشود قرارگرفتن نقاط در امتداد یک خط مستقیم بهخوبی نرمال،بودن دادهها را تایید مینماید.

اکنون پس از اعتبارسنجی مدلهای ارایهشده میتوان به تجزیه و تحليل تغييرات رفتار چسبندگی نمونهها طبق مدل ارايهشده یرداخت. بهمنظور بررسی نحوه تاثیر مستقل دما و زمان یخت یلیمر بر استحکام چسبندگی از نمودارهای دوبُعدی استفاده شده است. در نمودار ۶ چگونگی تغییرات استحکام چسبندگی نمونهها بر حسب تغییر هر کدام از پارامترهای دما و زمان پخت بهصورت مستقل ارایه شده است. در نمودار ۲ چگونگی تغییرات مقدار جابهجایی معادل نمونهها بر حسب تغییر هر کدام از پارامترهای دما و زمان یخت بهصورت مستقل برای جابهجایی ارایه شده است. همان طور که از نمودارهای ۶ و ۷ مشاهده می شود، دما و زمان یخت منجر به افزایش استحکام چسبندگی می شود، ولی در عین حال بالابردن دما و زمان يخت باعث كاهش جابهجايي معادل می شود. به عبارت دیگر با افزایش دما و زمان یخت به دلیل تشکیل ییوندهای عرضی بیشتر، پلیمر واسط (چسب) مورد استفاده تردتر می شود. همچنین مشاهده می شود که تاثیر زمان در استحکام بیشتر بوده، در حالی که در مورد جابهجایی معادل، این دما است که اثر نسبتاً بیشتری دارد و این موضوع با درنظرگرفتن مجموع مربعات (SS) این پارامترها مشهود است. همان طور که ملاحظه شد، SS استحکام مربوط به زمان (۲۳۶۶۰۰۰/۶) بیشتر از دما (۱۵۹۳۲۴/۶) بوده و همچنین SS جابهجایی معادل مربوط به دما (۲/۳۴) بیشتر از زمان (۰/۸۶) است.



**نمودار ۵)** بررسی توزیع دادههای آزمون برای استحکام (بار) و جابهجایی معادل؛ a) استحکام (بار)، b) جابهجایی معادل





**نمودار ٦)** اثر مستقل پارامترهای دما و زمان پخت روی استحکام برشی: a) دما، (b) زمان پخت



نمودار ۷) اثر مستقل پارامترهای دما و زمان پخت روی میزان جابهجایی نمونهها: a) دما، b) زمان پخت

دوره ۱۹، شماره ۲، بهمن ۱۳۹۷

تاگوچی با استفاده از تابع هزینه قابلیت بهینهسازی پاسخهای چندمتغیره را دارد. در این مطالعه چون هدف بهینهسازی همزمان دو متغیر پاسخ استحکام و جابهجایی معادل است، از این تابع بهینهسازی استفاده شد. در این روش در نهایت برای هر ترکیب آزمایش یک مقدار مطلوبیت تخصیص مییابد و بالاترین مقدار مطلوبیت که در ردیف اول جدول ۴ مشاهده میشود، بهعنوان بهینهترین ترکیب پارامترهای ورودی هستند.

**جدول ۴)** مطلوبیت مورد قبول پارامترهای دما و زمان پخت پلیمر واسط

مطلوبيت	<b>جابهجایی معادل</b> (mm)	<b>بار</b> (Kg)	<b>زمان</b> (min)	دما (°C)	شماره
•/771278	1/4.8	۶۲۰/۷۴	100	۴۵	١
•/٧•٩۶١٧	1/2.4	۷۱۰/۸۴	۲	۴۵	۲
•/٧••۶۵١	•/۵۳۸	841/84	۱۱.	۴۵	٣
•/۶٨•۴٧۴	١/٢٠٨	776/66	110	۶.	۴
•/889086	1/34.	880/rr	۱۱.	۶.	۵
•/۶۵۴۸۵۴	1/1•۴	VDF/FF	۲	۶.	۶
•/۶٣٩١٩۶	1/474	524/26	۶۵	۶.	Y
•/۶۳۵۵۴۵	1/84.	5469/44	۶۵	۴۵	٨
•/8198199	1/447	۵۸۲/۰۴	۲	۲.	٩
•/۶1•۲•٧	1/248	221/04	100	۲.	۱٠
•/۵۸1۶YY	1/+88	۶۸۷/۸۴	11.	٨۵	- 11
•/۵۶۸۹۴۵	١/١٩٨	917/44	۶۵	۸۵	۱۲
•/۵۵۵198	+/9mr	141/14	100	٨۵	۱۳
•/۵۴л9۳۵	١/۶۲٨	494/24	11.	۲.	116
•/2231.9	1/848	470/04	۲.	۶.	۱۵
•/۵•۶۷۳۵	•/٨٣٠	YYY/•F	۲	۸۵	18
•/۵•1٣٩۶	•/٩٧•	۶۴۸/۰۴	۶۵	11+	١٧
•/1691173	1/222	Q•V/84	۲.	۸۵	۱۸
•/۴٧٩٨٩•	•/٨٣٨	722/66	11.	11.	19
•/۴٧٣۴۶•	1/226	kk1/kk	۲.	۴۵	۲.
•/49079•	1/174	544/14	۲.	11+	21
•/۴1۲۹•۵	•/٧•۶	784/94	100	11.	77
•/411244	١/٨١٠	F1V/FF	۶۵	۲.	۲۳
•/ 3.444	•/۶•۲	111/84	۲	11+	۲۴

در این مطالعه چون هم استحکام و هم جابهجایی نسبی بایستی بیشترین مقدار را داشته باشند، لذا هنگام شروع بهینهسازی هر دو از نوع "بیشتر– بهتر" انتخاب شده و همچنین میزان اهمیت هر دو پارامتر برابر در نظر گرفته شده است.

در ادامه مباحث بهینهسازی پارامترهای دما و زمان پخت پلیمر واسط و بررسی اثرات این پارامترها بر چسبندگی توسط تصاویر میکروسکوپ الکترونی از مقاطع شکست در شکل ۶ ارایه شده است. با توجه به این تصاویر مشخص میشود که با افزایش میزان دما و زمان بهعنوان پارامترهای پخت پلیمر بهترتیب از قسمت a تا مربوط به شکل ۶، امکان واکنش پلیمر واسط با سطح فولاد بهعلت تسریع عمل پیوندهای عرضی در داخل آن و کمبود المانهای رادیکال آزاد در سطح پلیمر (بهخصوص در دماهای بالا و زمانهای طولانی) ضعیف است.

از مقایسه تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی سطوح شکست نمونههای SLS که بهترتیب مربوط به پختشده در دمای  $^\circ$ ۲۰ دمای  $^\circ$ ۲۰ بهمدت ۵۵ادقیقه، بهمدت ۵۵دقیقه، پختشده در دمای  $^\circ$ ۵۵ بهمدت ۵۵ادقیقه، پختشده در دمای  $^\circ$ ۵۵ بهمدت ۵۵ادقیقه و پختشده در دمای  $^\circ$ ۱۱۰ بهمدت ۲۰۰دقیقه هستند، مشخص میشود که نوع شکست در نمونه با بالاترین استحکام (شکل  $^\circ$  b) بیشتر از نوع پیوستگی بوده و زبری سطح شکست نمونه نیز بیشتر است. تفاوت شکست پیوستگی ایجادشده در شکلهای  $^\circ$  b و d در این است که در

شکل a -۶ هنوز پیوندهای عرضی در داخل خود پلیمر بهصورت کامل تشکیل نشده و در نتیجه در مقابل اعمال تنش استحکام ضعیفی داشته و میزان جابهجایی معادل نیز بیشتر است (نمودارهای ۶ و ۷). در حالی که در سطح شکست نمونه شکل ۶– b شاخهای شدن ترک (که از مکانیزمهای افزایش استحکام ماده است) <sup>[20, 21]</sup> قابل مشاهده است که منجر به افزایش میزان استحکام چسبندگی و جابهجایی معادل پلیمر واسط میشود. از مقایسه شکلهای  $\mathcal{F}$  و d مشاهده می شود که در دما و زمانهای پخت بالا شکست از نوع چسبندگی بوده که در فصل مشترک فولاد و یلیمر واسط به وقوع پیوسته است. ترکهای مشاهدهشده در سطح شکست نیز بهدلیل تردشدن پلیمر واسط (نمودارهای ۶ و ۷) و عدم تحمل جابهجایی در اثر اعمال تنش ایجاد شده است. با توجه به نتایج جدول ۴، نمودارهای ۶ و ۷ و همچنین شکل ۶، دمای پخت C°۴۵ و مدتزمان پخت ۱۵۵دقیقه بهعنوان بهینهترین شرایط پخت چسب متااکریلاتی مورد استفاده در این مطالعه انتخاب شد.



**شکل ٦)** تصاویر میکروسکوپ الکترونی از سطوح شکست نمونهها:a) پختشده در دمای ۲۰°C بهمدت ۶۵دقیقه، b) پختشده در دمای ۲۵°C بهمدت ۱۵۵دقیقه، c) پختشده در دمای ۲۵°۵۵ بهمدت ۱۵۵دقیقه و d) پختشده در دمای ۱۱۰°C بهمدت ۲۰۰کدقیقه

### ۴- نتیجهگیری

هدف از پژوهش حاضر بالابردن استحکام اتصالات فولاد-کامپوزیت با رویکرد بازسازی خطوط لوله انتقال آب با استفاده از وصلههای کامپوزیتی پایه اپوکسی تقویتشده با الیاف شیشه بود که برای این منظور ابتدا سه نوع پلیمر اپوکسی، متااکریلات و سیانواکریلات بهعنوان چسب برای چسباندن وصله کامپوزیتی به زیرلایه فولادی مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج آزمونهای سنجش چسبندگی کامپوزیت بر سطح فولاد در دو حالت بارگذاری کششی و برشی با سه نوع چسب پایه سیانواکریلات، متااکریلات و اپوکسی نشان داد که چسب متااکریلات با استحکام نهایی چسبندگی ۱۴MPa در حالت بارگذاری کششی و ۱۱/۲۳MPa در حالت بارگذاری برشی و جابهجاییهای متناظر بهترتیب ۱۱/۲۳MP

### ۳۹۶ کریم اصولی بستانآباد و همکاران ـــ

۱/۳۵mm مناسبترین پلیمر واسط در پژوهش حاضر است. با بهرهگیری از روش طراحی آزمایش تاگوچی متغیرهای ورودی برای نحوه پخت بهینه پلیمر واسط انتخاب و استحکام چسبندگی و جابهجایی متناظر نمونههای SLS بهعنوان توابع هدف در هر مرحله با ضریب اطمینان ۵۹% مدلسازی شدند. با بهینهسازی نحوه پخت پلیمر واسط، دمای ۵°۶۵ در مدتزمان ۵۵ادقیقه انتخاب شد که استحکام چسبندگی و جابهجایی متناظر بهترتیب به ۲۱/۶۵MPa و نوین برای بازسازی خطوط لوله انتقال آب با استفاده از وصلههای نوین برای بازسازی خطوط لوله انتقال آب با استفاده از وصلههای اعمال این وصلهها در مقیاس صنعتی روی لولههای حاوی عیب ترک بررسی شود. نتایج حاکی از آن بود که بایستی بهینهسازیهای دیگری در ساختار چسب و سطوح کامپوزیت و فولاد انجام شود تا کاربرد صنعتی این مطالعه اثبات شود<sup>[12-1]</sup>.

تشکر و قدردانی: نویسندگان از معاونت پژوهشی دانشگاه تبریز و کارکنان آزمایشگاه مواد مغناطیسی و کامپوزیتهای پیشرفته دانشگاه تبریز تشکر و قدردانی مینمایند.

**تاییدیه اخلاقی:** این مقاله بصورت کامل یا جزیی و به زبان دیگری تاکنون در هیچ نشریهای به چاپ نرسیده و یا برای چاپ به نشریه دیگری ارسال نگردیده است. ضمناً محتویات علمی مقاله حاضر، حاصل کار پژوهشی نویسندگان بوده و صحت و اعتبار نتایج بر عهده نویسندگان میباشد.

ر.. **تعارض منافع:** مقاله حاضر هیچ گونه تعارض منافعی با سازمانها یا اشخاص دیگر ندارد.

**سهم نویسندگان:** کریم اصولی بستانآباد (نویسنده اول)، نگارنده مقدمه/پژوهشگر کمکی/نگارنده بحث (۲۵%)؛ ابوالفضل توتونچی (نویسنده دوم)، پژوهشگر اصلی/نگارنده بحث (۳۵%)؛ مهدی اسکندرزاده (نویسنده سوم)، تحلیلگر آماری/نگارنده بحث (۱۵%)؛ عباس کیانوش (نویسنده چهارم)، روششناس/پژوهشگر کمکی (۲۵%)

**منابع مالی:** منابع مالی لازم برای انجام پژوهش حاضر توسط نویسندگان تامین شده است.

### منابع

1- Mohitpour M, Golshan H, Murray A. Pipeline design and construction: A practical approach. 3<sup>rd</sup> Edition. NewYork: American Society of Mechanical Engineering; 2007.

2- Mattos HC, Sampaio RF, Reis JM, Perrut VA. Rehabilitation of corroded steel pipelines with epoxy repair systems. The Journal of Pipeline Engineering. 2008;7(4):295-303.

3- Overend M, Jin Q, Watson J. The selection and performance of adhesives for a steel–glass connection. International Journal of Adhesion & Adhesives. 2011;31(7):587-596.

4- Chen Z, Adams RD, Lucas AB, da Silva FM. Prediction of crack initiation and propagation of adhesive lap joints using an energy failure criterion. Engineering Fracture Mechanics. 2011;78(6):990-1007.

5- Toutanji H, Dempsey S. Stress modeling of pipelines strengthened with advanced composite materials. Thin-Walled Structures. 2001;39(2):153-165.

6- Alexander C, Ozden Ochoa O. Extending onshore pipeline repair to offshore steel risers with carbon-fiber reinforced composites. Composite Structures. 2010;92(2):499-507.

7- Duell JM, Wilson JM, Kessler MR. Analysis of a carbon composite overwrap pipeline repair system. International Journal of Pressure Vessels and Piping. 2008;85(11):782-788.

8- Revie RW, Uhlig HH. Corrosion and corrosion control, an introduction to corrosion science and engineering. 4<sup>th</sup> Edition. Hoboken: John Wiley & Sons; 2008.

9- Creton C. Materials science of pressure-sensitive adhesives. In: Cahn RW, Haasen P, Kramer EJ, editors. Materials science and technology. Hoboken: John Wiley & Sons; 2006. pp. 708-739.

10- Baldan A. Adhesion phenomena in bonded joints. International Journal of Adhesion and Adhesives. 2012;38:95-116.

11- Razavi SMJ, Ayatollahi MR, Nemati Giv A, Khoramishad H. Single lap joints bonded with structural adhesives reinforced with a mixture of silica nanoparticles and multi walled carbon nanotubes. International Journal of Adhesion and Adhesives. 2018;80:76-86.

12- Balden A. Adhesively bonded joints and repairs in metallic alloy, polymers and composite materials: Adhesives, adhesion theories and surface pretreatment. Journal of Materials Science. 2004;39(1):1-49.

13- André NM, Goushegir SM, Scharnagl N, dos Santos JF, Canto LB, Amancio-Filho ST. Composite surface pretreatments: Improvement on adhesion mechanisms and mechanical performance of metal-composite friction spot joints with additional film interlayer. The Journal of Adhesion. 2018;94(9):723-742.

14- Budhe S, Banea MD, de Barros S, da Silva LFM. An updated review of adhesively bonded joints in composite materials. International Journal of Adhesion and Adhesives. 2017;72:30-42.

15- Wegman RF, Van Twisk J. Surface preparation techniques for adhesive bonding. 2<sup>nd</sup> Edition. Amsterdam: Elsevier; 2013. pp. 90-98.

16- Tutunchi A, Kamali R, Kianvash A. Steel-epoxy composite joints bonded with nano-TiO2 reinforced structural acrylic adhesive. The Journal of Adhesion. 2015;91(9):663-676.

17- Tutunchi A, Kamali R, Kianvash A. Effect of  $Al_2O_3$  nanoparticles on the steel-glass/epoxy composite joint bonded by a two-component structural acrylic adhesive. Soft Materials. 2016;14(1):1-8.

18- Osouli-Bostanabad K, Tutunchi A, Eskandarzade M. The influence of pre-bond surface treatment over the reliability of steel epoxy/glass composites bonded joints. International Journal of Adhesion and Adhesives. 2017;75:145-154.

19- Chavooshian M, Kamali R, Tutunchi A, Kianvash A. Effect of silicon carbide nanoparticles on the adhesion strength of steel–epoxy composite joints bonded with acrylic adhesives. Journal of Adhesion Science and Technology. 2017;31(4):345-357.

20- Zosel A. Adhesive failure and deformation behaviour of polymers. The Journal of Adhesion. 1989;30(1-4):135-149.

21- Bascom WD, Timmons CO, Jones RL. Apparent interfacial failure in mixed-mode adhesive fracture. Journal of Materials Science. 1975;10(6):1037-1048.